

تأثير الأستبصار الإستراتيجي في تحقيق الريادة الإستراتيجية : بحث تطبيقي

The Effect of Strategic Foresight on Achieving Strategic Entrepreneurship: Applied Research¹

Dr. Muthana Zahim Faisal, Dr. Haider Fadhel Kadhem

College of Administration and Economics, University of Baghdad, Iraq.

DOI:10.37648/ijrssh.v13i01.018

Received: 19 December 2022; Accepted: 06 February 2023; Published: 09 February 2023

ABSTRACT

The current research aims to determine the extent of interest of the Oil Products Distribution Company (OPDC) and its various departments in the process of strategic foresight (SF), and the extent of interest that is reflected in the achievement of strategic leadership (SE). As well as knowing the nature of the relationship and the impact on the company. To achieve the objectives of the research, one main hypothesis was formulated, and three sub-hypotheses emerged from it. As the research relied on an analytical survey approach, the research targeted the workers within this company, And he reached a set of results, based on which a number of conclusions were formulated. The research community consisted of (185) individuals, and (160) questionnaires were distributed to them, (153) of which were retrieved, and the number of good people reached (141). The current research indicates that there is a direct relationship and a positive effect of strategic foresight in strategic leadership, and the sub-variable (entrepreneurial mentality) had the highest influence in strategic leadership, as this research proved the existence of an influence relationship and the correlation between strategic foresight and strategic leadership.

Keywords: *strategic foresight (SF); strategic leadership (SE); oil products distribution company.*

المخلص:

يهدف البحث الحالي الى تحديد مدى اهتمام شركة توزيع المنتجات النفطية (OPDC) وأقسامها المختلفة بعملية الأستبصار الاستراتيجي (SF)، ومدى الاهتمام الذي ينعكس على تحقيق الريادة الإستراتيجية (SE)، وتبلورت إشكالية البحث بإستيضاح الفلسفة النظرية والدلالات الفكرية لمتغيرات البحث وتحديد مستوى أهمية هذين المتغيرين وكذلك معرفة طبيعة العلاقة والأثر في الشركة. لتحقيق أهداف البحث تم صياغة فرضية رئيسة واحدة وانبثقت عنها ثلاث فرضيات فرعية. إذ اعتمد البحث على منهج استطلاعي تحليلي وقد استهدف البحث العاملين ضمن هذه الشركة، وقد توصل الى مجموعة من النتائج التي بالاعتماد عليها تم صياغة عدد من الاستنتاجات وقد كان مجتمع البحث مكون من (185) فرداً، ووزع عليهم (160) استبانة، تم استرداد (153) منها، وكان عدد الصالح قد بلغ (141)، وتوصل البحث الحالي إلى وجود علاقة طردية وتأثير ايجابي للاستبصار الاستراتيجي في الريادة الإستراتيجية، وقد كان للمتغير الفرعي (العقلية الريادية) أعلى تأثير في الريادة الإستراتيجية، إذ اثبت هذا البحث وجود علاقة التأثير والارتباط بين الأستبصار الاستراتيجي والريادة الإستراتيجية.

الكلمات الرئيسية: الأستبصار الإستراتيجي (SF)، الريادة الإستراتيجية (SE)، شركة توزيع المنتجات النفطية.

Keywords: *strategic foresight (SF); strategic leadership (SE); oil products distribution company.*

¹ How to cite the article: Faisal M.Z., Kadhem H.F., The Effect of Strategic Foresight on Achieving Strategic Entrepreneurship: Applied Research, IJRSSH, Jan-Mar 2023, Vol 13, Issue 1, 205-225, DOI: http://doi.org/10.37648/ijrssh.v13i01.018

1. المقدمة

يُعد موضوع **الاستبصار الاستراتيجي (SF)** من الموضوعات المهمة لديمومة عمل الشركات نظراً لحاجتها الملحة للاهتمام ومواكبة الموضوعات الحديثة التي تساعد على الارتقاء وتحقيق مستوى عالٍ من الريادة الاستراتيجية للاستمرار بالعمل ومواكبة التغيرات، إذ يعد (SF) وسيلة رئيسية تتيح للشركات بشكل عام رسم المسارات الفاعلة لزيادة نشاطاتها العملية وتحقيق أهدافها التي تمكنها من خدمة المجتمع الذي تعمل فيه، وتحسين استجابة الشركات، لتسهيل وضع السياسات وتنفيذها، لذا يتوجب على الشركات أن توضح مفهوم (SF)، وأن تكون حريصة على الرصد والاستطلاع والتحليل المستمر لجميع متغيراتها الإدارية والاقتصادية والثقافية والأخلاقية وغيرها واستبصار جميع التغيرات التي تحصل فيها كي لا تحدث بينها القطيعة، كانت هذه العلاقة مبرراً للباحثان في تبني هذا الموضوع وتلمس ما يعانيه القطاع النفطي في العراق من قلة الدراسات بل ندرتها وخاصة تلك التي تتناول متغيرات (SF) و (SE) وهذا ما سعى لها البحث الحالي إذ ان قلة وجود دراسات في هذه الموضوعات يعني حرمان الشركات النفطية من الاستفادة من معطيات ودور (SF) و (SE) في مساعدة تلك الشركات من استثمار الفرص وتجنب التهديدات وتحقيق الريادة والنجاح على مستوى القطاع النفطي في العراق وكذلك تحقيق المنافسة في الأسواق الإقليمية والعالمية.

تتطلب التغيرات والتحديات السريعة والخطيرة التي تواجهها هذه الشركات العديد من التحولات في طريقة إدارتها للأعمال في المستقبل القريب، وتمثل الريادة الاستراتيجية أحد أهم التطورات الفكرية المعاصرة في فلسفة الإدارة الاستراتيجية الحديثة، والتي من خلالها يمكن للشركات مواجهة هذه التطورات. التحديات، من أجل البقاء والاستمرار في الظروف البيئية المتغيرة، إذا كان للشركات أن تنجح في الظروف الحالية، يجب على إدارتها إيجاد طرق لتحسين قدرة إدارتها والمديرين التنفيذيين على قراءة التغيرات في الصناعة والسوق والاستجابة بسرعة. الفكرة الأساسية التي تقوم عليها الريادة الاستراتيجية (SE) هي فهم كلمة إستراتيجية من خلال الإجابة على السؤال: لماذا بعض المنظمات أفضل من غيرها؟ تعمل ريادة الأعمال الاستراتيجية في المقام الأول كتقاطع لريادة الأعمال والإدارة الاستراتيجية (Mathebula, 2011:25). أصبحت **الريادة الاستراتيجية (SE)** تحتل أهمية خاصة لكل من الشركات القائمة والجديدة بسبب زيادة الديناميكيات البيئية وحدة المنافسة العالمية بغض النظر عن عمر الشركة أو حجمها، والمبادرات الاستراتيجية يجب أن ترتقي بشكل أفضل بأداء الشركة لأنها تهدف إلى تحديد الفرص وتطويرها نحو المزايا التنافسية، واستثمار هذه الفرص يُعد جوهر الاستباقية في حين أن جوهر الإدارة الاستراتيجية يتشمل في تحويل هذه الفرص إلى ميزة تنافسية مستدامة (Kraus & Kauranen, 2011).

وفي ظل المنافسة الصعبة بين الشركات العاملة في المجال النفطي بالعراق لتحقيق (SE) أصبحت عملية الاستبصار الاستراتيجي (SF) بمثابة أسلوب عمل وضرورة أساسية من أجل تزويد الجهات الفاعلة التي تتخذ القرارات بشتى الأساليب والخطط المستقبلية لنقل الشركة من فهم الماضي والحاضر إلى التنبؤ بالمستقبل الذي يمكن تحقيقه بدقة ولتحقيق (SF) والاستعداد له ولتطلباته وتحدياته، يجب تحقيق (SE)، وعلى ذلك تبرز المشكلة البحثية في التساؤل الرئيس التالي "ما هو تأثير الاستبصار الاستراتيجي (SF) في تحقيق الريادة الاستراتيجية (SE) لشركة توزيع المنتجات النفطية؟".

2. الاطار النظري

1.1. مفهوم الاستبصار الاستراتيجي

أكتسب مفهوم **الاستبصار الاستراتيجي (SF)** سمعة كبيرة في العقود الأخيرة. والذي تم تطويره في نهاية الخمسينيات وفقاً لـ (Rohrbeck et al., 2015)، يركز قدر كبير من الأدبيات على البحث في أساليب الاستبصار والتحسينات في تطبيقها

بشكل عام، ووفقاً لـ (Vecchiato,2012) فإن الاستبصار الاستراتيجي يعزز عمليات صنع القرار في المنظمات (Volkova & Dominiece–Diasa,2019).

يُعد (SF) مفهوم معقد إلى حد ما ولم يتم تحديده بوضوح، وفي التسعينيات بدأ هذا المفهوم يحظى باهتمام كبير وبمرور الوقت تغيرت معه مفاهيم الصياغة من التنبؤ إلى البصيرة. ويعد (SF) موضوعاً رئيساً للإدارة الإستراتيجية على مدى العقود الأخيرة (Ahuja et al.,2005) وعلى وجه الخصوص، تمكنت المنظمات من استكشاف واستثمار الفرص بنجاح والتي يتجاهلها المنافسون خاصة في البيئة سريعة التغير (Adegbile et al.,2017:2). ويمكن تحديد التغيير ودراسته، ويمكن التأثير على المستقبل (Bereznoy,2017:12)، يعتمد (SF) على فكرة إنشاء نظام مؤسسي يحذر من المفاجآت غير المتوقعة ويحدد الفرص الناشئة وهي مهارة أثبتت الشركات الكبيرة أنها تواجه صعوبات معها (Arokodare & Asikhia,2020:9) وبالتالي، فإن البحث في (SF) من هذا المنظور الجديد يختلف اختلافاً جوهرياً عن "المفاهيم التقليدية" بطريقتين، الأولى، تقدم هذه المنظورات فهماً جديداً للوقت على أنه غير خطي، مع التأكيد على حاجة الشركات إلى توليد فهم متماسك للماضي والحاضر والمستقبل، في الأنشطة الحالية، والثانية، يفتح هذا المنعطف مواقع مختلفة من أنشطة الاستبصار المنتشرة في جميع أنحاء الشركة، وبالتالي الابتعاد عن التنبؤ التقليدي على المستويات العليا في الإدارة (Andresen et al.,2020:1).

تركز الأدبيات على أن فهم (SF) يتم بعدة طرائق. الأولى، ينظر الباحثون إليه على أنه عملية، والثاني، ينظر إليه على أنه قدرة (Haarhaus & Liening2020:3). تتمكن المنظمات من استكشاف واستثمار الفرص التي يغفل عنها المنافسون في البيئة المتغيرة، إذ ينظر إليه على نطاق واسع أنه القدرة على التنبؤ بالأحداث قبل وقوعها، مما يساعد المنظمات على مواجهة المستقبل (Martin,2021)، وهو ما يتوافق مع أفكار (Voros,2005) حول التعامل مع المستقبل طويل الأجل (Mostafa & Chittheer 2021:190). وفي بعض الأحيان لا يشير "(SF)" إلى القدرة على إدراك مستقبل المنظمة بشكل محدد ومفيد، بل إلى عملية التفكير في المستقبل من أجل فهم الأحداث الناشئة وصياغتها والتكيف معها بشكل أفضل (Scoblic,2020:4).

أكد البحث الذي قُدم من قبل (Appiah & Sarpong,2015) بتقديم نموذج مفاهيمي لفك العلاقة بين الإجراءات التنظيمية وتكامل الاستبصار الاستراتيجي (SF). وكانت اهم النتائج إن نجاح أو فشل تكامل الاستبصار جزئياً كان يعود نتيجة لطبيعة التفاعل بين الجوانب الظاهرية والتنفيذية للروتين داخل المنظمة، نتيجة للتضمين المميز للروتين في المنظمات.

ويهدف البحث الذي قدمه (Dominiece–Diasa & Volkova,2019) معالجة العلاقات المتبادلة بين الابتكار الإداري والاستبصار الاستراتيجي (SF) والإدراك الإداري. ومن اهم النتائج كانت لكي يصبح (SF) قدرة ديناميكية، يتعين على المديرين إتقان القدرة على استشعار الفرص واغتنام وتحويل المنظمة ومواردها للتكيف مع التغيرات المتوقعة.

يمارس (SF) دوراً حاسماً في تحديد الكيفية التي تتمكن من خلالها المنظمات من التفوق والتطور والبقاء في بيئة ديناميكية وتنافسية في ظل المنافسة (Tapinos & Pyper,2018; Ramirez & Selsky,2016) تولد السيناريوهات (SF) عبر تقديم "التحليل والتواصل والتعلم والاحتمالات وطرائق التفكير" لأصحاب المصالح (Burt & Nair 2020:1). للسيناريوهات تاريخ طويل وسمعة راسخة في مساعدة المنظمات على توليد (SF) (Ringland,2010:1495). لذا يجب أن يكون لدى المديرين القدرة على إنشاء استراتيجيات فاعلة تمكنهم من وضع منظماتهم في حالة أفضل من منافسيهم، فضلاً عن تمتعهم بالذكاء الاستراتيجي للاستفادة منه في إنشاء استراتيجيات مناسبة لنمو وتطور المنظمة (Eskandari et al.,2020:278).

يمكن توضيح مصطلح (SF) بطرح آراء عدد من الباحثين إذ تم عرض عدة تعريفات باعتبارها عملية تعزز عبرها المنظمة مقدراتها على تجنب المخاطر وإغتنام الفرص الناشئة والدوافع والموارد والأسباب المرتبطة بالقرارات البديلة، كما إنه يسهم في تحليل التطور الممكن لبيئة الأعمال من أجل إكتشاف الفرص والتهديدات الناجمة عن الاتجاهات الجديدة والتعامل معها بشكل صحيح. عُرف بأنه مجموعة من الأعمال التي تمكن المنظمات من تحقيق الأداء المتفوق وزيادة مكانة الشركة ضمن الأسواق المستقبلية (Rohrbeck & Kum, 2018). وعرف بأنه أسلوب جديد للتنبؤ والتخطيط على المدى الطويل في عالم الأعمال الذي يزداد غموضاً وسرعة في التغيير. وعرفه (Slaughter, 2012) "القدرة على إنشاء مجموعة من وجهات النظر المستقبلية المتنوعة عالية الجودة والحفاظ عليها وتطبيق الرؤى الناشئة بطرائق مفيدة من الناحية التنظيمية من أجل الكشف عن الظروف الغامضة، وصياغة الإستراتيجية، لاستكشاف أسواق ومنتجات وخدمات جديدة". ومرة أخرى، فإن الاستبصار الاستراتيجي لا يرتبط بأفضل التنبؤات، ولكنه يعمل على التوظيف الأمثل لمواجهة المستقبل (Daroonsontaya, 2020:18) ويؤكد (Brichta & Kabilan, 2016) يان الفرق الرئيس بين التنبؤ التقليدي و (SF) هو أن الأخير لا يبحث عن مستقبل واحد أي المستقبل الذي يعتقد أنه سيصبح الحاضر، بل التنبؤات المتعددة والمحتملة، التي يمكن أن تصبح أي واحدة منها الحاضر (Bishop et al 2020:3).

على مدى العقد المنصرم، أصبح (SF) أحد الخطوط الرئيسية في خطاب الإدارة الاستراتيجية، وقد ربطها عدد من الباحثين بالتعلم التنظيمي، والابتكار والبراعة والاختلافات في الأداء بين المنظمات ومع ذلك، كان هناك تطور هائل في العديد من المفاهيم حول ما يشكل الاستبصار، مما جعل المنظمات توظف طرائق ومقاييس مختلفة لقياس الاستبصار الاستراتيجي (Paliokaité et al., 2014:164). بدأت المنظمات بتوظيف (SF) للاستجابة للتغيرات في البيئة الداخلية والخارجية والتعامل مع أوجه اللاتأكد، لإن الهدف من هذا التوظيف توقع التحولات في الوقت المناسب لتمكين المنظمة من الاستجابة بشكل ممتاز للتهديدات والفرص التي تواجهها، مما حتم على المنظمات تحديد مقاييس مختلفة فقد حدد (Amniattalab & Ansari, 2016) ثلاثة ابعاد لقياسه واتفق معه (Hassanabadi, 2019:63):

1. قابليات الرصد البيئي: تم إجراء أول بحث قائم على الملاحظة من قبل (Aguilar) لجمع معلومات حول العوامل والعلاقات الموجودة في بيئة المنظمة الخارجية، والتي يمكنها مساعدة المديرين في مهمة رسم مسار عمل المنظمة المستقبلية (Zhang et al., 2010:720) بينما (Wheelen & Hunger, 2008:73) أوضح أنه قبل صياغة المنظمة للاستراتيجية يجب عليها مراقبة البيئة الخارجية لمعرفة الفرص وتجنب التهديدات المحتملة ورصد نقاط القوة والضعف في بيئتها الداخلية. توظف المنظمة الرصد البيئي لتجنب المفاجآت الاستراتيجية وضمان الاستدامة طويلة الأجل للمنظمة. وبالتالي فهي عملية جمع وتحليل وتوزيع المعلومات لأغراض تكتيكية أو استراتيجية (Awiti et al., 2017:130). يستلزم الاستبصار الاستراتيجي (SF) التحديد الدقيق لعناصر اللاتأكد البيئي في الوقت الحاضر والمستقبل، مما يسمح باستكشاف واستثمار الفرص والإمكانيات والمحددات للوصول إلى ميزة تنافسية مستدامة (Iden et al., 2017). وهذا يمكن المنظمات من توقع الأحداث قبل حدوثها، ويساعدها على التعامل مع المواقف المستقبلية (Nascimento et al., 2020:2).

2. قابليات الخيار الاستراتيجي: يحدد هذا البعد مسار الأعمال البديلة التي من المحتمل أن تكون متاحة للمنظمة ضمن جدول زمني نظراً لمواردها المتاحة ومقدراتها وقوتها الإدارية ومصادر الميزة النسبية أو التنافسية والأفق الزمني الذي تعمل فيه وتحديد موقفيها من المخاطر (Morden, 2007:19). يمثل الخيار الاستراتيجي سلسلة من القرارات المتبادلة المستقلة والفاعلة. وهنا ستقتصر الاستراتيجية إلى حد كبير على إستجابة الجهات الفاعلة التي تتخذ القرارات وبالتالي فإن القرارات المستقلة تشتمل سلسلة من الخيارات الاستراتيجية المستقلة (Downey & Rohlinger, 2008:4).

ويؤكد (Barney & Hesterly,2012:26) إن استراتيجيات الأعمال تشمل قيادة التكلفة، والشراكة الاستراتيجية، المتمثلة بالتكامل الرأسي، والتحالفات الاستراتيجية، وعمليات الاستحواذ، والتنوع (Abdulraheem,2021:359) .

3. قابليات التكامل: يشير إلى الكيفية التي تتمكن عبرها المنظمة من تنسيق المعرفة التي يمتلكها المديرون والتي تشمل على جميع الأنشطة الداخلية المتمثلة في (إجراءات تطوير المنتجات والخدمات، واتخاذ القرارات الاستراتيجية) التي عادة ما يجمع المديرون من خلالها خبراتهم الإدارية ومهاراتهم الوظيفية لاتخاذ القرارات الاستراتيجية (Akwele,2007:38). وإن الأنشطة الخارجية المتمثلة (بعلاقة المنظمة بالمستفيد، والتعاون التكنولوجي، الخ). وأكد (Wall et al.,2010:19) بأن التكامل يمثل وضع متميز تهدف إليه المنظمات للحصول على موارد جديدة واستيعابها وتطويرها كعمليات الاستحواذ أو التحالف لإكتساب التكنولوجيا للقيام بعمليات جديدة.

يوفر (SF) للمديرين القدرة على مراقبة البيئة الخارجية للمنظمة وتحليل بيئتها الداخلية مع تركيزها على الرؤية المشتركة للمستقبل. إذا ما تمت إدارة هذه البيئة بشكل صحيح، فإن المنظمة ستتخذ موقفاً صحيحاً وتوجه بصنع القرار الاستراتيجي وتحقيق الأهداف التكتيكية. والسماح لصانعي القرار بالتفكير بشكل أكثر جدية لتبني الاستراتيجيات المشتركة وربطها مع النماذج العقلية الريادية التي تعمل على المواءمة بين المواقف والعمليات (Reese,2020:1) .

يسمح (SF) للمنظمة بإكتساب المزيد من الفرص المتاحة (Heger & Rohrbeck,2011) وتقليل المخاطر (Dehmer et al.,2015) عبر توقع المستقبل وتهيئة المنظمة للاستجابة لها لفهم وتحديد الموارد الأساسية للاستحواذ عليها، والتخطيط للخطوة الاستراتيجية القادمة، وإعادة صياغة بيئة الأعمال الريادية بشكل جديد (Pulsiri & Vatananan-Thesenvitz 2021:125)

منذ أن تم الاعتراف بأهمية (SF)، بدأ الباحثون الأكاديميون في التركيز على نتاجه (Pinter,2013; Battistella,2013) إذ أتاح (SF) تحليل التطورات المستقبلية المحتملة في بيئة الأعمال والسوق والتكنولوجيا. وأفادت بعض الدراسات بأن الاستبصار يُستخدم لإجل تعزيز الابتكار، وتوفير المدخلات ووضع السياسات، والانغماس في التفكير الاستراتيجي، واكتشاف فرص الاستثمار، وتوليد الرؤية المستقبلية، وتوقع التحديات واتخاذ إجراءات محفزة، فضلاً عن تشجيع النقاش العام "الثقافة العامة للشركة" (Amniattalab & Ansari 2016:3). لا يرتبط (SF) بالمنظمات الخاصة فحسب، بل والعامة أيضاً وخاصة الخدمية منها. يجب أن تتبنى منظمات الخدمة العامة (SF) وأن تحسن توظيف الموارد للوصول إلى الوضع الاستراتيجي المنشود، إذ أن معظم القرارات المصيرية ترتبط ارتباطاً مباشراً بمخرجات عمليات (SF)، والتي تؤثر إيجاباً على سعي المنظمات لتحقيق الأهداف الإستراتيجية والتنافسية (Alubadi & Taher 2021:55).

2.2. مفهوم الريادة الإستراتيجية

تغير بيئة الأعمال بسرعة بسبب التغيرات التي يشهدها العالم اليوم. نظرًا لأن هذه البيئة تزداد تعقيدًا ، يجب على المنظمات التكيف مع هذا التغيير. يتطلب عالم الأعمال المتغير باستمرار أن تكون المنظمات قادرة على المنافسة. لذلك ، يجب أن تكون مؤسسات اليوم مرنة واستراتيجية وريادية. تمت مناقشة التحسينات في القيادة والإدارة الإستراتيجية من قبل العديد من الباحثين في الأدبيات التجارية والتي ارتبطت بخلق القيمة وزيادة الثروة (Dogan,2015:1291).

في العقدين الماضيين، تمثل "الريادة الاستراتيجية (SE)" مجال بحثي رئيس لأبحاث الريادة عند التقاطع بين الاستراتيجية والريادة. على النقيض من الإدارة الاستراتيجية، التي ينظر إليها على أنها إدارة لموارد المنظمة بصورة فاعلة وكفؤة، فإن (SE) هي عبارة عن تكامل منظور الريادة (سلوك البحث عن فرصة) ومنظور الاستراتيجية (سلوك البحث عن الميزة) وعليه

فإن تركيز الإدارة الاستراتيجية في المقام الأول مقتصرًا على الكفاءة التشغيلية والمالية، وتركيز (SE) سيقصر على الممارسة المستمرة لتجديد هيكل عمل المنظمة في مجال الريادة، من خلال استكشاف واستثمار منتجات وخدمات جديدة (Mathias). (et al., 2018) على الرغم من أن سلوك (SE) يمكن أن يقوم به الأفراد والمنظمات والدول، إلا أن مجال (SE) الناشئ يركز في المقام الأول على مستوى المنظمات، وبالتالي فهو يهتم إلى حد كبير بالريادة المنظماتية (Thomas et al., 2021:1). وهدف البحث الذي قدمه (Foss & Lyngsie, 2011) إلى التعرف على مصطلح الريادة و (SE) والإدارة الاستراتيجية، وكذلك شرح نشأة نظرية (SE) والترابط الموجود بمجال (SE) والإدارة الاستراتيجية الفجوات الموجودة بتلك النظرية، توصل إلى وجود علاقة وثيقة بين (SE) بأبعادها المختلفة والقرارات الاستراتيجية. أما بحث (Nityananda & Mohanty, 2012) فقد هدف لبناء تحالفات خارجية بالإضافة إلى الابتكار وتحقيق العالمية وتبسيط الضوء على (SE) كمدخل لتعزيز الميزة التنافسية ومصدرًا من مصادر الوصول للعالمية والتطور والديمومة في عالم تنافسي قائم على التغيير. وكانت من أهم النتائج وجود حاجة لتحول الريادة التقليدية إلى (SE) لمواجهة التغييرات لتصبح أكثر فاعلية وقدرة على المنافسة في عصر العولمة، وضرورة تحديد العوامل الرئيسية التي تؤدي للـ (SE) على مستوى المنظمة. وأخيراً كان الهدف من دراسة (Dogan, 2015) تحليل مفهوم (SE) باعتباره نقطة الالتقاء بين مفهومي الريادة والإدارة الاستراتيجية وكانت أهم نتيجة أن (SE) تعمل على مساعدة المنظمات على رفع كفاءتها وتحقيق الميزة التنافسية، ووجود حاجة لتكامل الريادة والإدارة الاستراتيجية من أجل تطبيق (SE) بشكل فاعل.

لا تزال (SE) غير محددة جيداً وغير متطورة كمفهوم نظري. وحتى مع اعترافنا بسهولة أن الاستراتيجية والريادة تتداخلان بعدة طرائق، إلا أن هناك غموضاً حول السمات الأساسية والهوية المميزة لها (Keyhani, 2022:2). وقد يكون للمنظمات التي تبدي توجهها قوياً في الريادة ميزة في المساهمة في الابتكار عبر الاستكشاف والاستثمار (Dess, 2005). وترتبط بعض المنظمات الكثير من نجاحها نتيجة التوجه والريادة (Shi et al., 2021:4). تحليل هذين الأسلوبين معاً لسد الفجوة بينهما لتطبيقهما المثمر في (SE) تم تجاهله في الأدبيات (Gölgeci et al., 2017:1). في تحليل (SE)، لا يجادل الباحثون بأن الريادة والإدارة الاستراتيجية هي تخصص واحد تم تقسيمه. في الواقع، قدمت الريادة والإدارة الاستراتيجية مساهمات فريدة وقيمة للمنظمة (Ireland et al., 2003:964). تعد (SE) مساراً مهماً تتجلى من خلاله الريادة المنظماتية، وبشكل أكثر تحديداً، تجسد (SE) طرائق التنظيم التي يدير من خلالها صانعو القرار كل من اللاتأكد والموارد كأساس للقدرة على وضع منظماتهم للتكيف مع التغييرات. واستناداً إلى العلاقة التكافلية بين الإدارة الاستراتيجية والريادة (Ireland & Webb, 2009:470) يساعد مفهوم (SE) المنظمات الجديدة والقائمة الصغيرة والكبيرة على توليد أداء متفوق والحفاظ على الأرباح عبر أنشطة البحث عن الفرص والمزايا للبقاء في بيئة ديناميكية وعالمية ووفقاً لـ (Kantur, 2016)، يمكن للـ (SE) زيادة تنوع المنتجات، وإنشاء فرص جديدة في السوق، وتوليد طرائق جديدة للتنافس لزيادة ازدهار الأعمال ونجاحها في توليد القيم، وفرص العمل، والنمو الاقتصادي (Pertwi & Kartika, 2021:2). وكذلك تطوير مزاياها التنافسية المستدامة نسبياً كونها قيمة ونادرة، الأمر الذي يجعل من الصعب على المنافسين تقليدها (El Shiffa et al., 2022:248). ترتبط الريادة الاستراتيجية (SE) بالأداء التنظيمي والربحية إذ إنها توفر قيمة تمكن المنظمات من المنافسة بشكل إيجابي في سوق تنافسية وبالتالي تؤثر على أدائها (Omoshagba et al., 2021:22). وكذلك تسعى إلى المنظمات إلى توسيع عروض المنتجات الحالية عبر صقل الكفاءات الجديدة أو الدخول في مشروع إعادة ترتيب الموارد عبر تقديم منتجات جديدة للتنافس على كل من حدود السوق والتكنولوجيا (Hughes et al., 2021:204). من المهم ملاحظة أن الريادة الاستراتيجية لا يمكنها أن تقتصر على المنظمات الكبيرة ومجال الريادة المنظماتية. بدلاً من ذلك، يجب أن تكون كل من

المنظمات الجديدة والمنظمات القائمة رائدة واستراتيجية في نفس الوقت" و"يجب أن تتعلم المنظمات الصغيرة والكبيرة كيفية تكامل (SE) والابتكار التعاوني من أجل توليد القيمة وزيادة الثروة" (Monsen & Boss,2009:73).

تشمل الريادة الاكتشاف والتقييم والفرص، وبعبارة أخرى، المنتجات الجديدة، الخدمات أو عمليات الإنتاج، استراتيجيات الشركة الجديدة والأشكال التنظيمية والأسواق الجديدة للمنتجات الجديدة، ستساهم الريادة في الاعتراف بالفرص وبالتالي استعداد المنظمة لتبنيها (Kyrgidou & Huges,2010:47). وتهدف تلك الأنشطة إلى "اغتنام الفرص واستثمارها لدعم الأداء المنظمي وتحقيق التميز". توصف الريادة بأنها عملية تدمير خلاق كما وصفها (Schumpeter,1934:132) من خلال قيام الرياديون "بتنفيذ أشياء جديدة أو القيام بأشياء بطريقة جديدة".

وبهذا المعنى، تمثل (SE) مجالاً بحثياً جديداً لأدبيات الأعمال والإدارة (Genç2012:72). فالعلاقة المحتملة بين الريادة والإدارة الاستراتيجية تأخذ بنظر الاعتبار أن تكون المنظمة رائدة في مجال الريادة التي تشمل الأعمال الجديدة والابتكارات واغتنام الفرص وتجنب المخاطر (AL-Nassery,2021:98). إذ تركز التجارب المبكرة على تكامل الريادة والإدارة الاستراتيجية، إن الابتكار والعولمة والتعلم التنظيمي والتحالفات والشبكات و فرق الإدارة العليا والحوكمة والنمو هي مواضيع جديدة في الأبحاث المبكرة لـ (SE) (Chakim et al.,2021:1291).

يمكن توضيح مصطلح (SE) من خلال تقديم وجهات نظر بعض الباحثين حيث يتم تعريفها على أنها مجموعة من التدابير التنظيمية التي تتخذها المنظمة للاستجابة للابتكار وتشخيص الفرص والنمو، بما يتوافق مع رؤية (SE) والاضطلاع بالآلية الحالية. والمستقبل من خلال فرص البحث لتحليل مخاطر اختلالات السوق أو التغييرات الهيكلية والاستثمار فيها لتحقيق ميزة تنافسية مستدامة تخلق قيمة وتزيد الثروة (Hamad,2018:79).

وعرفت أيضاً بأنها تُشكل عنصر أساسي في التحول الهيكلي والنمو المستدام عبر التركيز على واحد أو أكثر من العوامل الرئيسية التالية (بيئة الشركة، العوامل الاجتماعية، وخصائص الرياديين) (Brixiová et al.,2020:3). وأخيراً عرفت بإنها وسيلة مهمة للتطور الاقتصادي في البلدان ذات النمو الاقتصادي الأقل والبلدان المتقدمة لتمييز نشاطات المنظمة الحالية في ظل هذه البيئة والقيام بتغييرات جذرية لزيادة الإنتاج وتوليد فرص العمل المستدامة وتطوير مقدرات منظمات الاعمال (Mujuru,2014).

تم صياغة (SE) حول فكرتين أساسيتين (Tülüce & Yurtkur 2015:724) الأولى تتضمن سمات ريادية، مثل اليقظة والإبداع والحوكمة، ويحاول الرياديون إنشاء القيمة واكتسابها من خلال الحصول على الموارد وتحديد المكانة التنافسية. الثانية البحث عن الفرص هو الموضوع الرئيس لمجال الريادة. والبحث عن المزايا هو الموضوع الرئيس لمجال الإدارة الاستراتيجية - وهذا التخصصان ينبغي النظر فيهما بشكل مشترك.

تمارس (SE) دوراً مهماً في البيئة المضطربة كونها تعمل على تكامل الوظائف الاستراتيجية مع عمليات الريادة. فالهدف منها توليد مزايا تنافسية باستمرار تؤدي إلى أقصى قدر ممكن من زيادة الثروة (Polowczyk,2012). تؤكد (SE) على أهمية إدارة الموارد أو الأنشطة لاكتساب ميزة تنافسية (Tantau,2008:79). (SE) هي أداة فعالة لزيادة الإنتاجية وتحسين قدرات الموارد البشرية لتحقيق الأهداف التنظيمية وتحسين الأداء التنظيمي (Alivand Zamhariri et al.,2022:3). لذلك، يمكن توظيف الريادة الاستراتيجية (SE) لتطوير الأساليب والتأكيد على إدخال نماذج أو أدوات جديدة لتحقيق النتائج المرجوة. تدعم استراتيجيات ريادة الأعمال العديد من المفاهيم التي تصوغ نتائج يمكن التنبؤ بها لنهج ريادة الأعمال ومرونة التخطيط (Mabiza et al.,2021:545).

تظهر أهمية (SE) أن المنظمات تحتاج إلى الجمع بين أنشطة ريادة الأعمال التي تولد فرصاً جديدة مع الأنشطة الاستراتيجية التي تحقق ميزة تنافسية، إذ تتجاوز الريادة الاستراتيجية المستويات الخارجية والداخلية للتحليل، بما في ذلك

العمليات والأعمال التي يقوم بها الأفراد والفرق والمنظمة (Ferreira et al.,2017:163). تكمن أهميتها في وصف الطبيعية التنافسية الجديدة، ومجالات الأعمال عالية المخاطر والتي لا يمكن التنبؤ بها. يمكن وصف هذا المشهد الجديد بالقوى الأربع للتغيير، والتعقيد، والارتباك، وعدم الاتساق، وأهميتها تستند إلى "تحديد الأهداف، وتحديد الوظائف، ومراقبة سير العمل، واتخاذ القرارات الصعبة، وتقييم المديرين (Al-Fatlawi & Amanah,2021:1840). تتضح أهمية (SE) على المستوى الفردي والمجتمعي لأنها تشارك في التنمية الاقتصادية والنمو، وتزيد من الرضا الفردي، وتولد المزيد من الابتكار، وتحديث المنظمات، وتزيد من أنشطتها وأرباحها، وأكد (Ireland & Webb,2007) توضيح أهمية وفوائد تكامل الريادة والاستراتيجية.

ومع ذلك، فإن أحد أهم التحديات التي تواجه (SE) هو الافتقار إلى الدعم النظري والتجريبي (Kiyabo & Isaga,2019) وبالتالي، تسمح (SE) للمنظمة بإحداث توازن بين سلوكيات البحث عن الفرص والسعي وراء الميزة (Kim,2018). على الرغم من أهميتها في السوق التنافسي اليوم، إلا أن السؤال المتعلق بكيفية الموازنة بين سلوكيات البحث عن الفرص والسعي وراء المزايا ظل دون إجابة في الأدبيات السابقة (Mazzei,2018). كما تساهم أهميتها في توليد المعرفة وتمكن تطبيقها واكتسابها من الأسواق أو المنتجات أو التقنيات الجديدة، وتحاول اكتشاف المعرفة المستقبلية والاستثمار فيها من خلال تطبيق المعرفة الجديدة وتطوير القدرات. يؤمن الباحثون بأهمية الريادة الاستراتيجية في عالم الأعمال اليوم لأنها تولد قيمة. وينعكس ذلك في النقاط الرئيسية التي تواجه المنظمة من حيث تحديد الأهداف والجهود لرصد الأداء بناءً على لغة العمل المثالية، وأهميتها في الاستدامة التنظيمية ومساعدة المنظمة على البقاء لأطول فترة ممكنة، مما يضيف قيمة في المنظمة والبعد الاجتماعي لهم ومدى أهميتهم في الحفاظ على المؤهلات الشخصية التي يتمتع بها عاملوا المنظمة.

من خلال مراجعة العديد من الأبحاث التي تناولت أبعاد (SE) تبين أن هناك اختلاف بين الباحثين، قسم من الباحثين (zhao et al.,2019:2) ركزوا على الخبرة والشبكات كأبعاد مهمة تؤثر على (SE). وقسم آخر من الباحثين (Luke,2009)، (Morris et al 2011)، (Sokolova,2011)، (Sinisa,2017)، أتفقوا على ثلاثة أبعاد تشمل الثقافة، القيادة، والعقلية الريادية، يعد هذا الأسلوب أمر بالغ الأهمية لهذا القطاع، نظراً لأنها تواجه منافسة قوية للبقاء والنمو في بيئة تنافسية للغاية. وسيساهم توظيفها بشكل كبير في توليد الابتكارات وتحقيق الميزة التنافسية (Wulandari & Herlina 2021:129). وبعبارة أخرى، فإن (SE) تسمح للمنظمة بالتصرف بشكل خلاق ومبتكر وتجنيبها التصرف بشكل سلبي لصياغة مستقبلها فضلاً عن سماحها للمنظمات الريادية بالتأثير على الإبداع وامتلاكه بدلاً من التفاعل مع العوامل. ونبين في دناه أبعادها ومضامينها .

1. الثقافة الريادية: أشار (Chang & Wang,2013) بأنها البيئة أو المجال الذي يساعد على تشجيع الأفكار والإبداع والتي تتمثل بالتجربة والمخاطرة ومشاركة العاملين في عمليات تطوير المنظمة، إذ تشجع على التسامح عن بعض الأخطاء أو الفشل، والتشجيع والتحفيز للإستمرار بالإبداع وجعل عملية التغيير المحرك الموجه نحو الفرص المتاحة (Hitt et al.,2011:2) .
2. القيادة الريادية: عملية تنظيم الأفراد من أجل تحقيق أهداف مشتركة بتوظيف السلوك الريادي، عبر تجنب المخاطر وتحسين الابتكار للإفادة من الفرص المتاحة وتحمل المسؤولية وإدارة التغيير (Hitt et al.,2007:253)، فهي تولد السيناريوهات الرؤية والتي توظف في تهيئة المشاركين ليصبحوا ملتزمين برؤية المنظمة (Gupta et al.,2004:242)، كذلك يقوم القائد الريادي بغرس فلسفة الريادة في أذهان العاملين في المنظمة ورسم السياسات التي تدعم الريادة. يعرفها (Sharma & Jain,2013) بأنها القدرة على التنبؤ بحل المشكلات، ووجود نمط قيادي لجعل العاملين يثقون بمهارات قائدهم الذي يحفزهم على العمل بشكل غير مباشر، ويؤمن بأهمية خفض الروتين، والسماح للعاملين بتطبيق إبداعاتهم لتوليد منتجات أو خدمات جديدة ومبتكرة.

3. العقلية الريادية: حالة ذهنية تتعلق بقدرة الفرد على تحليل البيئة الخارجية للأعمال وتحديد الفرص والتهديدات، وتوظيف كافة القدرات والامكانيات في جعل الاهداف موضع التنفيذ وترجمة الأفكار إلى أفعال، وتهيئة كافة الطاقات في ظل ظروف اللاتأكد (Rahman et al.,2017:29)، فهي تحدد الاستباقية وتميل نحو أعتنام الفرص الخلاقة والمبتكرة في الأوقات المضطربة (Adokiye et al.,2017:30)، فالعقلية الريادية مهمة في عملية توليد القيمة وكيفية توظيفها لتحديد الفرص الريادية التي تستطيع المنظمة تعقبها عبر تقديم وتطوير السلع والخدمات والأسواق الجديدة، وتعد عاملاً مهماً في دعم عملية تكامل الأفكار لتصميم المنتج الجديد أو تطوير المنتجات القائمة والالتزام بتنفيذها في النهاية (Hitt et al.,2009:64). وأوضح (Dos Santos et al.,2011) أن العقل الريادي هو طريقة للتفكير بالعمل الذي يحقق فوائد في ظل ظروف اللاتأكد، واللاتأكد هي ظاهرة معرفية مشتقة إذ لايمتلك العاملون القدرة على تشخيص العلاقات الاحتمالية للأحداث المستقبلية، نتيجة لقلّة المعلومات السببية، إذ ان الغموض والمخاطرة هما جزء من اللاتأكد، وهي وسيلة فاعلة للتفكير في العمليات الإدارية والتنظيمية، وتركز على الافادة من مزايا الغموض واللاتأكد، التي تعاني منها البيئة، تلك المزايا تجعل المنظمات تتفوق في أدائها الريادي على منافسيها.

وفي الختام يمكن وصف الريادة بأنها استبصار استراتيجي (SF) في ظل التعقيد البيئي. تعتمد قدرة (SF) على إجراء تنبؤات دقيقة تتعلق باستراتيجية محتملة تُبين قدرة الريادي على توقع اللاتأكد البيئي والاعتماد المتبادل المحدد الذي سيواجهه عند تنفيذ الاستراتيجية لاحقاً (Gavetti & Menon,2016). يسعى الرياديون إلى الحصول على فرص خلاقة ثم يكررون هذه الفرص أثناء تعلمهم نظراً للسرعة العالية لأسواق ريادة الأعمال، تتطلب الريادة العمل في بيئة جديدة من الإعتماد المتبادل (Eisenhardt & Bingham,2017)، إذ يفنقر الريادي، أو أي شخص آخر في هذا المجال، إلى خبرة سابقة في الاعتماد المتبادل الذي يجب مواجهته. وبالتالي، يواجه الريادي تحدياً صعباً بشكل خاص في توقع التعقيد البيئي الذي قد يواجهونه، مما يقلل من كفاءة وضع تنبؤات استراتيجية دقيقة (Peterson & Wu, 2021:7).

3. المنهجية

1.3. مجتمع وعينة البحث

تكون من جميع العاملين في شركة توزيع المنتجات النفطية. وكان الهدف من الاستبانة قياس مدى تأثير إدراكهم للاستبصار الاستراتيجي (SF) في الريادية الاستراتيجية (SE). إذ تم توزيع الاستبانة على عينة طبقية تناسبية ممثلة لمجتمع البحث من العاملين في الشركة بواقع (160) استبانة لضمان أكبر تمثيل لمجتمع البحث، وتم استرداد (153) استبانة وبنسبة (95.6%)، وتم استبعاد (12) استبانة بسبب عدم كفايتها، ليبلغ عدد الاستبانات النهائي، والخاضعة للتحليل (141) استبانة، وبنسبة (88.1%) من أصل الاستبانات الموزعة. ويوضح جدول رقم (1) توزيع أفراد العينة في ضوء المتغيرات المختلفة.

جدول (1) توزيع أفراد العينة					
Gender	Number	Percentage	Academic level	Number	Percentage
Male	87	% 61.7	Bachelor degree	121	% 85.8
Female	54	% 38.3	High Diploma	6	% 4.3
Total	141	%100	Master degree	10	% 7.1
			Ph.D. degree	4	% 2.8
			Total	141	%100

Age	Number	percentage	Years in service	Number	percentage
30 and younger	23	% 16.3	5 years or less	69	% 48.9
31- 40	59	% 41.8	6-10 years	27	% 19.2
41-50	30	% 21.3	11-15 years	20	% 14.2
50 and older	29	% 20.6	More than 16 years	25	% 17.7
Total	95	%100	total	95	%100

2.3. أداة البحث

تتكون الاستبانة من محورين أساسيين: الأول يتناول أبعاد الاستبصار الاستراتيجي، تم الاعتماد على مقياس (Amniattalab & Ansari,2016) لإعداد عبارات هذا المحور. تم قياس الاستبصار الاستراتيجي (SF) وفقاً لثلاثة أبعاد (الرصد البيئي، الاختيار الاستراتيجي، والتكامل)، أما المحور الآخر فيتناول أبعاد الريادة الاستراتيجية (SE) تم الاعتماد على مقياس (Ireland et al.,2003) لإعداد عبارات هذا المحور. تم قياس الريادة الاستراتيجية وفقاً لثلاثة أبعاد (الثقافة الريادية، القيادة الريادية، العقلية الريادية).

3.3. صدق وثبات أداة البحث:

للتحقق من ثبات أداة البحث الموضحة بالجدول (2)، تم حساب معامل ثبات الاتساق الداخلي بتوظيف معامل ألفا كرونباخ) وتبين أن معامل الثبات الكلي بلغ (0.927)، وقد أكدت جميع القيم أن أداة البحث تتمتع بدرجة مقبولة من الثبات والاتساق الداخلي، وبالتالي يمكن تعميم نتائج البحث على المجتمع. إذ بلغت قيمته لأبعاد (SF) ككل (0.883) وللـ (SE) (0.870)، وهذه النسب ملائمة لغايات البحث.

جدول (2) معامل ألفا كرونباخ		
البعد	عدد الفقرات	الاتساق الداخلي
الاستبصار الاستراتيجي	19	0.883
الريادة الاستراتيجية	15	0.870
الثبات الكلي	34	0.927

4. نتائج التحليل

1.4 التحليل الوصفي لبيانات البحث :

1.1.4 أبعاد الاستبصار الاستراتيجي

يوضح جدول رقم (3) ارتفاع مستوى (SF) في الشركة بدرجة واضحة، إذ بلغ الوسط الحسابي (3.70)، والانحراف المعياري (0.45)، وهو ما يدل على اهتمام الشركة بـ (SF). كما يبرز الجدول توافر جميع الأبعاد. جاء "التكامل" في المرتبة الأولى من حيث أعلى الأبعاد توافراً بوسط حسابي (3.76) وانحراف معياري (0.58)، يليه في المرتبة الثانية "الرصد البيئي" بوسط حسابي (3.67) وانحراف معياري (0.50)، وأخيراً جاء في المرتبة الثالثة "الاختيار الاستراتيجي" بوسط حسابي (3.66) والانحراف معياري (0.50)، ونلاحظ من المتوسطات الحسابية لجميع الأبعاد وجود تقارب في القيمة، مما يدل على اهتمام الشركة بتوفير جميع الأبعاد بدون تفضيل بُعد على آخر.

جدول (3) أبعاد الاستبصار الاستراتيجي				
Phrases	Arithmetic Mean	Standard Deviation	Relative importance	Order
Environmental monitoring	3.67	0.50	73.36	2
Strategic choice	3.66	0.50	73.27	3
Capacity of integration	3.76	0.58	75.18	1
Overall arithmetic mean for the Strategic foresight	3.70	0.45	73.90	

2.1.4. أبعاد الريادة الاستراتيجية

يوضح جدول رقم (4) أبعاد الريادة الاستراتيجية (SE) بشكل واضح وكبير، إذ بلغ المتوسط الحسابي ككل (3.86)، والانحراف المعياري (0.46) أما بالنسبة لأبعاد Strategic Entrepreneurship، فقد جاء بعد "Entrepreneurial Mindset" كأعلى الأبعاد ممارسة بوسط حسابي (4.01) وانحراف معياري (0.58)، يليه بعد "Entrepreneurial Culture" بوسط حسابي (3.86) وانحراف معياري (0.54). وأخيراً حصل بعد "Entrepreneurial leadership" على وسط حسابي (3.72) وانحراف معياري (0.50).

جدول (4) أبعاد الريادة الاستراتيجية				
Phrases	Arithmetic Mean	Standard Deviation	Relative importance	Order
Entrepreneurial Culture	3.86	0.54	77.28	2
Entrepreneurial leadership	3.72	0.50	74.38	3
Entrepreneurial Mindset	4.01	0.58	80.17	1
Overall Arithmetic Mean for the Strategic Entrepreneurship	3.86	0.46	77.28	

2.4. نتائج معامل الارتباط

يتضح في جدول رقم (5) وجود علاقة ارتباط معنوية وطردية قوية بين الاستبصار الاستراتيجي (SF) والريادة الاستراتيجية (SE) لدى العاملين في شركة توزيع المنتجات النفطية، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط (0.740).

جدول (5) العلاقة بين الاستبصار الاستراتيجي والريادة الاستراتيجية			
Relationship	Value of Coefficient of Correlation	Sig	Degree of Correlation
The relationship between Environmental monitoring and the Strategic foresight	0.626**	0.000	High Significance
The relationship between the Strategic choice and the Strategic foresight	0.639**	0.000	High Significance
The relationship between the Capacity of integration and the Strategic foresight	0.646**	0.000	High Significance
The relationship between the Strategic foresight and Strategic Entrepreneurship	0.740**	0.000	High Significance

وفيما يتعلق بالعلاقة بين أبعاد (SF) و (SE)، فقد أبرزت النتائج وجود علاقة معنوية وطردية إذ جاءت العلاقة بين التكامل و (SE) كاقوى العلاقات، إذ بلغت قيمة الارتباط (0.646) وهو ارتباط قوي، يليها العلاقة بين الاختيار الاستراتيجي و (SE) بمعامل ارتباط بلغ (0.639) وهو ارتباط قوي، ثم العلاقة بين الرصد البيئي و (SE) بمعامل ارتباط بلغ (0.626).

3.4. اختبار فرضيات البحث الفرضية الرئيسة

1.4.1. "يوجد تأثير معنوي للاستبصار الاستراتيجي (SF) في تحقيق (SE) لشركة توزيع المنتجات النفطية عند مستوى معنوية ($\alpha > 0.01$). وينبثق من هذه الفرضية الرئيسة بعض الفرضيات الفرعية، وهي:

تشير نتائج الجدول رقم (6) وفقاً لآراء أفراد عينة البحث وجود تأثير معنوي للاستبصار الإستراتيجي (SF) على الريادة الاستراتيجية (SE) في الشركة، إذ بلغ (معامل الارتباط R) (0.740) عند مستوى ($\alpha > 0.01$). أما معامل التحديد (R^2) فقد بلغ (0.548)، وهذا معناه أن (SF) يفسر (54.8%) من التغيرات التي تحدث في (SE). أسفر جدول تحليل التباين عن نتائج جري في ضوءها تحليل التباين بين هذه العلاقات.

جدول (6) نتائج تحليل التباين والانحدار المتعدد لتأثير الاستبصار الاستراتيجي على الريادة الاستراتيجية						
Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	المحسوبة F	R	R Square (R^2)
Regression	16.104	1	16.104	168.530	0.740	0.548
Residual	13.282	139	0.096			
Total	29.386	140				

* The influence is statistically significant at the level of ($\alpha \leq 0.01$)

كما أظهرت نتائج تحليل معاملات الانحدار (Coefficients) بأن قيمة درجة التأثير (β) بلغت (0.740) لـ (SE)، بمعنى أن التغير بوحدة واحدة في (SF) يؤدي إلى التغير في (SE) بقيمة (0.740)، وقد أكدت قيمة معامل التباين (F) معنوية هذا التباين البالغة (168.530) وهي دالة عند مستوى معنوية (0.001). كما إن مستوى المعنوية قدر بـ (0.001) وهو اصغر من (0.01) وعليه توجد علاقة معنوية بينهما. أما جدول المعاملات فقد أشار الى سلسلة القيم المبينة في الجدول (7) وكما يأتي:

جدول (7) نتائج اختبار علاقة الاستبصار الاستراتيجي بالريادة الاستراتيجية					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	المحسوبة T	Sig.
	B	Std. Error	β		
(Constant)	1.083	0.216	0.740	5.021	<.001
Strategic Entrepreneurship	0.752	0.058		12.982	<.001

* The influence is statistically significant at the level of ($\alpha \leq 0.01$)

وهكذا تُقبل الفرضية الرئيسة للبحث لكون مستوى المعنوية لم يتجاوز (0.01) وهو مستوى المعنوية المعتمد في هذا البحث، وحسب نتائج تحليل الانحدار البسيط يتضح أن هناك تبايناً في الأهمية النسبية من حيث درجة التأثير بينهما.

الفرضية الفرعية الأولى:

1.1.4.1. "يوجد تأثير معنوي لقابليات الرصد البيئي في تحقيق (SE) لشركة توزيع المنتجات النفطية عند مستوى معنوية $(\alpha > 0.01)$."

تشير نتائج الجدول رقم (8) وفقاً لآراء أفراد عينة البحث وجود تأثير معنوي لقابليات الرصد البيئي على (SE)، إذ بلغ معامل الارتباط (R) (0.616) عند مستوى $(\alpha > 0.01)$. أما معامل التحديد (R^2) فقد بلغ (0.380)، وهذا معناه أن الرصد البيئي يفسر (38.0%) من التغيرات التي تحدث في (SE).

جدول رقم (8) نتائج تحليل التباين والانحدار المتعدد لتأثير الرصد البيئي على الريادة الاستراتيجية						
Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	المحسوبة F	R	R Square (R^2)
Regression	11.155	1	11.155	85.055	0.616	0.380
Residual	18.230	139	0.131			
Total	29.386	140				

* The influence is statistically significant at the level of $(\alpha \leq 0.01)$

كما أظهرت نتائج تحليل معاملات الانحدار (Coefficients) بأن قيمة درجة التأثير (β) بلغت (0.616) للاستبصار الاستراتيجي (SF)، بمعنى أن التغير بوحدة واحدة في قابليات الرصد البيئي يؤدي إلى التغير في (SE) بقيمة (0.616)، وقد أكدت قيمة معامل التباين (F) معنوية هذا التباين البالغة (85.055) وهي دالة عند مستوى معنوية (0.001). كما إن مستوى المعنوية قدر بـ (0.001) وهو اصغر من (0.01) وعليه توجد علاقة معنوية بين قابليات الرصد البيئي و (SE). أما جدول المعاملات فيوضح في الجدول (9):

جدول (9) نتائج اختبار علاقة قابليات الرصد البيئي بالريادة الاستراتيجية					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	المحسوبة T	Sig.
	β	Std. Error	β		
(Constant)	1.794	0.227	0.616	7.920	<.001
Environmental monitoring	0.564	0.061		9.223	<.001

* The influence is statistically significant at the level of $(\alpha \leq 0.01)$

وهكذا يتم قبول الفرضية الفرعية الأولى التي حددها البحث لكون مستوى المعنوية لم يتجاوز (0.01) وهو مستوى المعنوية المعتمد في هذا البحث، وحسب نتائج تحليل الانحدار البسيط يتضح أن هناك تبايناً في الأهمية النسبية من حيث درجة التأثير.

الفرضية الفرعية الثانية

2.1.4.1. "يوجد تأثير معنوي لقابليات الاختيار الاستراتيجي في تحقيق (SE) لشركة توزيع المنتجات النفطية عند مستوى معنوية $(\alpha > 0.01)$."

تشير نتائج الجدول رقم (10) وفقاً لآراء العينة وجود تأثير معنوي للاختيار الاستراتيجي على (SE)، إذ بلغ (معامل الارتباط R) (0.639) عند مستوى ($\alpha > 0.01$). أما معامل التحديد (R^2) فقد بلغ (0.408)، وهذا معناه أن الاختيار الاستراتيجي يفسر (40.8%) من التغيرات التي تحدث في (SE).

جدول (10) نتائج تحليل التباين والانحدار المتعدد لتأثير الخيار الاستراتيجي على الريادة الاستراتيجية						
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	المحسوبة F	R	R Square (R^2)
Regression	11.991	1	11.991	95.823	0.639	0.408
Residual	17.394	139	0.125			
Total	29.386	140				

* The influence is statistically significant at the level of ($\alpha \leq 0.01$)

كما أظهرت نتائج تحليل معاملات الانحدار (Coefficients) بأن قيمة درجة التأثير (β) بلغت (0.639) للاختيار الاستراتيجي، بمعنى أن التغير بوحدة واحدة في قابليات الاختيار الاستراتيجي يؤدي إلى التغير في (SE) بقيمة (0.639)، وقد أكدت قيمة معامل التباين (F) معنوية هذا التباين البالغة (95.823) وهي دالة عند مستوى معنوية (0.001). كما إن مستوى المعنوية قدر بـ (0.001) وهو اصغر من (0.01) وعليه توجد علاقة معنوية بينهما. وفيما يخص جدول المعاملات فقد حدد القيم المبينة في الجدول (11):

جدول (11) نتائج اختبار علاقة قابليات الاختيار الاستراتيجي بالريادة الاستراتيجية					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	β	Std. Error	β	المحسوبة T	
(Constant)	1.730	0.220	0.639	7.864	<.001
Strategic choice	0.582	0.059		9.789	<.001

* The influence is statistically significant at the level of ($\alpha \leq 0.01$)

وهكذا يتم قبول الفرضية الفرعية الثانية التي حددها البحث لكون مستوى المعنوية لم يتجاوز (0.01) وهو مستوى المعنوية المعتمد في هذا البحث، وحسب نتائج تحليل الانحدار البسيط يتضح أن هناك تبايناً في الأهمية النسبية من حيث درجة بينهما. الفرضية الفرعية الثالثة

3.1.4.1 "يوجد تأثير معنوي لقابليات التكامل في تحقيق (SE) لشركة توزيع المنتجات النفطية عند مستوى معنوية ($\alpha > 0.01$)".

تشير نتائج الجدول رقم وفقاً لآراء العينة وجود تأثير معنوي لقابليات التكامل على (SE)، إذ بلغ (معامل الارتباط R) (0.646) عند مستوى ($\alpha > 0.01$). أما معامل التحديد (R^2) فقد بلغ (0.417)، في شركة توزيع المنتجات النفطية وهذا معناه أن التكامل يفسر (41.7%) من التغيرات التي تحدث في (SE). وأسفر جدول تحليل التباين عن نتائج جرى في ضوءها تحليل التباين بين هذه العلاقات.

جدول (12) نتائج تحليل التباين والانحدار المتعدد لتأثير قابليات التكامل على الريادة الاستراتيجية						
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	المحسوبة F	R	R Square (R ²)
Regression	12.259	1	12.259	99.496	0.646	0.417
Residual	17.126	139	.123			
Total	29.386	140				

* The influence is statistically significant at the level of ($\alpha \leq 0.01$)

كما أظهرت نتائج تحليل معاملات الانحدار (Coefficients) بأن قيمة درجة التأثير (β) بلغت (0.646) للتكامل، بمعنى أن التغير بوحدة واحدة في قابليات التكامل يؤدي إلى التغير في (SE) بقيمة (0.646)، وقد أكدت قيمة معامل التباين (F) معنوية هذا التباين البالغة (99.496) وهي دالة عند مستوى معنوية (0.001). كما إن مستوى المعنوية قدر بـ(0.001) وهو اصغر من (0.01) وعليه توجد علاقة معنوية بين لقابليات التكامل و(SE). أما جدول المعاملات فقد أشار الي القيم المبينة في الجدول (13) وكما يأتي:

جدول (13) نتائج اختبار علاقة قابليات التكامل بالريادة الاستراتيجية					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	المحسوبة T	Sig.
	β	Std. Error	β		
(Constant)	1.942	0.195	0.646	9.966	<.001
integration	0.511	0.051		9.975	<.001

* The influence is statistically significant at the level of ($\alpha \leq 0.01$)

وهكذا يتم قبول الفرضية الفرعية الثالثة التي حددها البحث لكون مستوى المعنوية لم يتجاوز (0.01) وهو مستوى المعنوية المعتمد في هذا البحث، وحسب نتائج تحليل الانحدار البسيط يتضح أن هناك تبايناً في الأهمية النسبية من حيث درجة التأثير بينهما.

أولاً: مناقشة النتائج

كان الهدف الرئيس من هذا البحث اختبار تأثير الاستبصار الاستراتيجي (SF) في تحقيق الريادة الاستراتيجية (SE). لتحقيق هذا الهدف تم جمع البيانات من العاملين. وأشارت النتائج إلى إن العقلية الريادية كانت لها التأثير الأعلى في (SE) وهذا يتماشى مع دراسة (Fereidooni, 2014) في هذا البحث تم توظيف منهجية مقبولة بشكل جيد لتطوير أداة صالحة وموثوقة لقياس (SF) و (SE) في سياق إداري.

فيما يخص متغير (SF)، تم ترتيب العبارات تبعاً للمتوسط الأعلى، وأن اتجاهات العينة تأرجحت بين الموافقة وعدم الموافقة، إذ تراوحت المتوسطات ما بين (4.18 - 2.76)، ويعكس ذلك التوجه الإيجابي لدى عينة البحث في شركة توزيع المنتجات النفطية، وقد تمكن الباحثان من تشخيص بعض النقاط من أجل معالجتها تمثلت بضرورة قيام الشركة بوضع رؤية

واضحة للظروف المستقبلية التي تحيط بها، وكذلك استمرارها بمواكبة التطورات للشركات العالمية من أجل الإفادة منها والتأكيد على عملية التعاون من أجل الوصول إلى براءات الاختراع، وكذلك ضرورة قيام الشركة بالتعامل مع التقنيات الحديثة بجديّة عالية، إضافة إلى التأكيد المستمر على رصد البيئة الداخلية والخارجية ومسحها بصورة شاملة، وأخيراً القيام بتحليل المعلومات بشكل تفصيلي لتحديد الظروف المستقبلية المحتملة.

أما فيما يخص متغير (SE) فقد تم ترتيب العبارات تبعاً للمتوسط الأعلى، وأن اتجاهات العينة تأرجحت بين الموافقة وعدم الموافقة، إذ تراوحت المتوسطات ما بين (4.17 - 3.65)، ويعكس ذلك التوجه الإيجابي لدى العاملين، وتم تشخيص عدد من النقاط من أجل العمل لتقديم حلول لها تمثلت بضرورة امتلاك المديرين رؤية مستقبلية لواقع الشركة والعاملين، وكذلك تعامل الشركة مع مشكلات العمل عبر تقديم حلول ابتكارية، إضافة إلى ضرورة قيامها بتشجيع العمل الجماعي والمعاملة العادلة مع العاملين، والتأكيد على المراجعة المستمرة للمؤشرات الخاصة بتلبية رغبات وتطلعات المستفيدين، وأيضاً التأكيد على اهتمام الشركة بالتعرف على مكونات الثقافة التنظيمية السائدة من أجل استثمارها في تحقيق (SE)، وأخيراً ضرورة امتلاك القيادات القدرة على صنع واتخاذ القرارات الاستراتيجية. ويتفق هذا مع دراسة (Faisal & Al-Anzi, 2013).

أما أهم النتائج التي توصل إليها البحث: فأكدت على وجود ثبات عالي لإدابة القياس وهو مؤشر جيد يشير إلى استقرار إجابات واتجاهات عينة البحث إتجاه الاستبانة، وهذا يؤشر:

- وجود تأثير معنوي للرصد البيئي في تحقيق (SE) عند مستوى معنوية ($\alpha > 0.01$).
- ثبت وجود تأثير معنوي للاختيار الاستراتيجي في تحقيق (SE) عند مستوى معنوية ($\alpha > 0.01$).
- وأخيراً ثبت وجود تأثير معنوي للتكامل في تحقيق (SE) عند مستوى معنوية ($\alpha > 0.01$).

ثانياً: التوصيات

إن العمل على تحقيق الاستبصار الاستراتيجي (SF) من خلال اهتمام الشركة بتوظيف ابعاده في تحقيق الريادة الاستراتيجية (SE) يعود عليها بفائدة وعلى المجتمع ككل، وأيضاً ضرورة اعطاء المزيد من الاهتمام بالرصد البيئي بين الاقسام والشعب داخل الشركة وخارجها لأنها تعمل على فحص بيئة الشركة، وكذلك توظيف أساليب كمية ونوعية لوضع صورة واضحة لمستقبل الشركة ضمن منهجية علمية وعملية تعمل على تبني المنهجيات المناسبة لبيئة عملها لتحقيق الريادة الاستراتيجية إضافة إلى الكشف عن الاشارات المبكرة عن التغييرات المحتملة في البيئة العامة، وبما ان الشركة تمتلك منظومات اتصال متعددة فمن الضروري رفع مستوى الافادة منها الى اقصى درجة. يجب على الشركة الاهتمام ببيد قابليات الاختيار الاستراتيجي، فضلاً عن انه يساهم في تفسير والتعامل مع المعلومات التي تم جمعها للتنبؤ بالتغيرات المستقبلية، وتطوير مجال الأعمال الجديد عبر تقديم "التحليل والاتصال وتعليم المنظمة وأصحاب المصالح في كل من الامكانيات وطرق التفكير" في المستقبل. ضرورة العمل على تعزيز ثقافة الابداع والابتكار اذ تمثل أداة فاعلة لتحسين أداء الاعمال، فضلاً عن دورها في توفير بيئة عمل مقبولة للعاملين وتلبية احتياجاتهم وتحقيق رغباتهم قدر المستطاع، وتقوية أواصر العلاقات بين العاملين والإدارة، وهذا سيؤدي إلى تقوية روح الانتماء وشعور الأفراد بانهم جزء من الشركة مما يؤدي إلى حرصهم على تقديم أفضل ما لديهم من الأداء المتميز والقدرات المتميزة باعتبارهم رأس المال الفكري وأساس تحقيق (SE). أن ضرورة اهتمام الشركة بالاستبصار يعمل على تحسين قدرات الإداريين على التفكير الاستراتيجي وصنع القرار، لأنها تمكنهم، من توليد الروابط والشبكات والمعارف بين العاملين والمنظمات، وتوليد المعرفة والأفكار والرؤى. ضرورة تعزيز العقلية الريادية لدى الادارات العليا لأنها تعمل على حل المشكلات حول شيء ما يثير الحيرة والارتباك أي عندما يكون هناك ما يدعو إلى التفكير والبحث عن الحلول وكذلك التأكيد على الشركة بضرورة الاهتمام ببعده الثقافة الريادية على الرغم من عدم الاهتمام بهذا البعد فقد اظهرت عدة دراسات ومنها

دراسة (Shepherd et al.,2010) تؤكد على اهميته وانه يمكن ان يحقق اهداف إيجابية كونه يمثل مجموعة من الأنشطة التي تتم داخل الشركة لاكتساب وتطوير واستخدام السلطة والموارد الأخرى لتحقيق اهدافها المشتركة ولتكون ثقافة ريادية داعمة للإبداع والاستباقية باعتبارها من الإستراتيجيات الأساسية للشركة لتحقيق (SE) وهذا ما أكدته دراسة (Faisal,2021). فضلاً عن ضرورة قيام القيادات الإدارية الافادة من طبيعة العلاقة بين (SF) الذي تمتلكه الشركة و(SE) والعمل على تحقيقها عبر تطوير خطة إستراتيجية مدروسة وموضوعة على أسس علمية سليمة تعتمد على (SF)، وأخيراً تأسيس وحدة ادارية خاصة بـ (SF) تمكن الشركة من الاستجابة السريعة لمتطلبات السوق ورسم طريق الشركة وتحقيق اهدافها الاستراتيجية.

Financial support and sponsorship: Nil

Conflict of Interest: None

REFERENCES

1. Abdurraheem, S., (2021),"GREEN CREATIVITY IN LIGHT THE INTEGRATIVE RELATIONSHIP BETWEEN STRATEGIC FORESIGHT CAPABILITIES AND STRATEGIC FLEXIBILITY AN EXPLORATORY STUDY FOR THE STATE COMPANY FOR FOOD PRODUCTS", International Journal of Research in Social Sciences and Humanities. (IJRSSH), 2020, Vol. No. 10, Issue No. III, Jul-Sep.
2. Adegbile, A.,Sarpong, D., & Meissner,D.,(2017),"Strategic foresight for innovation management: A review and research agenda. International Journal of Innovation and Technology Management, 14(04),1750019.
3. Adokiye. J., ALagah, A. D., B. Onuoha, C.,(2017) ," Entrepreneurial Mindset And Organizational Success In Smes In Rivers State" , vol 1 issue 5 p.p 28-29 .
4. Ahuja, G., Co®, R. and Lee, P.,(2005),"Managerial foresight and attempted rent appropriation: Insider trading on knowledge of imminent breakthroughs",Strategic Management Journal, 26, 9: 791–808.
5. Akwel, Cynthia, A.,(2007),"The process of creating dynamic capabilities", Doctoral thesis submitted in partial fulfilment of the requirements for the award of PhD of Loughborough University.
6. Al-Fatlawi, H. B., & Amanah, A. A.,(2021),"Effect of adopting Proactive Work Behaviors on achieving Strategic Entrepreneurship", PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology, 18(10), 1828-1865.
7. Alivand Zamhariri, A., Heirany, F., & Moeinadin, M.,(2022),"Investigation of the strategic entrepreneurship components' effect on the knowledge-based companies' performance by applying new dimensions of balanced score card", International Journal of Nonlinear Analysis and Applications.
8. AL-Nassery, T. K.,(2021),"The role of leadership skills in promoting Strategic Entrepreneurship Through the flexibility of human resources: escriptive analytical study in Rafidain Bank", Tikrit Journal of Administrative and Economic Sciences, 71 ,(55),260-279.
9. Alubadi, S. A., & Taher, A. A.,(2021),"Measuring the Implementation and Adoption Gap of Strategic Foresight in Organisations: A Case Study at Al-Mustansiriya University", International Journal of Innovation, Creativity and Change, 15(4), 54-72.
10. Amnattalab, A., & Ansari, R.,(2016),"The effect of strategic foresight on competitive advantage with the mediating role of organisational ambidexterity", International Journal of Innovation Management, 20(03), 1650040.
11. Andresen, F., Schulte, B., & Koller, H.,(2020),"Foresight-as-Emergence: An Integrative Framework of Strategic Foresight Based on Complexity and Practice Theory", IEEE Transactions on Engineering Management, 1–13.
12. Appiah, G., & Sarpong, D.,(2015),"On the influence of organisational routines on strategic foresight", Foresight, 17(5), 512–527.
13. Arifyanto, A. F., & Salim, U.,(2021),"Strategic Entrepreneurship: Integrating Entrepreneurial and Strategic Management Perspectives, a Case Study at Pesantren Tebuireng Jombang", East Java. KnE Social Sciences, 256-264.
14. Arokodare, M.A., & Asikhia,O.U.,(2020),"Strategic agility: Achieving superior organizational performance through strategic foresight",Global Journal of Management and Business Research, 20(3), 7-16.
15. Awiti, L.H. ,Oloko, M. & Rambo ,C. , Awwad, Abdulkareem, S.,(2009),"The Influence of strategic flexibility on the Achievement of strategic objectives :an Empirical study on the Jordanian Manufacturing Companies "Jordan journal of Business Administration, vol (5).
16. Barney ,Jay B, Hesterly William S., (2012)," strategic Management and Competitive Advantage" ,4th ,ed Pearson Education ,Inc.
17. Battistella, C.,(2013),"The organisation of Corporate Foresight: A multiple case study in the telecommunication industry", Technological Forecasting and Social Change.

18. Bereznoy, A. (2017). Corporate foresight in multinational business strategies. *Форсайт*, 11(1), (eng).
19. Bishop, P., Tamarchak, R., Williams, C., & Radvanyi, L.,(2020),"Innovative application of strategic foresight to oncology research. *Foresight, ahead-of-print*(ahead-of-print).
20. Brichta, J. and Kabilan, S.,(2016), "Funding Canadian Health Care in 2035: Strategic Foresight Scenarios", The Conference Board of Canada, Ottawa.
21. Brixiová, Z., Kangoye, T., & Said, M.,(2020),"Training, human capital, and gender gaps in entrepreneurial performance"*Economic modeling*, 85, 367-380
22. Burt, G., & Nair, A. K.,(2020),"Rigidities of imagination in scenario planning: Strategic foresight through "Unlearning". *Technological Forecasting and Social Change*, 153, 119927.
23. Chakim, M. H. R., Maulina, E., Purnomo, M., Muftiadi, A., & Qosasi, A.,(2021),"Cooperative Strategic Entrepreneurship: A Case Study from Indonesia",*International Journal of Criminology and Sociology*, 10, 1290-1297.
24. Chang, H.J., & Wang, H.B.,(2013),"A Case Study on the Model Of Strategic Entrepreneurship, *The International Journal of Organizational Innovation*, 5(4), 30-44.
25. Daroonsontaya, S.,(2020),"Strategic foresight of industrial water management in Thailand",*Master of Management* submitted to the College of Management, Mahidol University.
26. Dehmer, M., Meyer-Nieberg, S., Mihelcic, G., Pickl, S., & Zsifkovits, M.,(2015),"Collaborative risk management for national security and strategic foresight: Combining qualitative and quantitative operations research approaches", *EURO Journal on Decision Processes*, 3(3-4), 305-337.
27. Dess, G. G.,(2005),"Entrepreneurial orientation as a source of innovative strategy in *Innovating Strategy Process*", eds J. R. Steven and W. Floyd (Oxford: Blackwell Publishing).
28. Dogan, N.,(2015),"The intersection of entrepreneurship and strategic management: strategic entrepreneurship", *Procedia-Social and behavioral sciences*, 195, 1288-1294.
29. DOMINIECE-DIASA, B. A. I. B. A., & VOLKOVA, T.,(2019),"Strategic foresight capability as an enabler of management innovation", *Journal of Business Management*, (17).
30. Dos Santos, R., & Spann, M.,(2011),"Collective entrepreneurship at Qualcomm: combining collective and entrepreneurial practices to turn employee ideas into action", *R & D Management*, 41(5), 443-456.
31. Downey, D. J & Rohlinger, D.,(2008)," Linking strategic choice with macro organization dynamiss strategy and social movement articulation " ,*Emerald*,Vol.28, Issn.0163.pp3-38
32. Eisenhardt, K. M. & Bingham, C. B.,(2017),"Superior strategy in entrepreneurial settings: Thinking, doing, and the logic of opportunity", *Strategy Science*, 2(4), 246{257.
33. El Shiffa, N. A., Rahmiati, F., Santoso, A. S., & Yustina, A. I., (2022),"Strategic entrepreneurship for achieving customers repurchase intention amidst pandemic COVID-19 on digital multi-sided platform: A case of Traveloka", *Procedia Computer Science*, 197, 247-255.
34. Eskandari, F., Mohammadi, E., & Rahimi, H.,(2020),"The Effect of Strategic Foresight on Competitiveness, with the Mediating Role of Strategic Learning (Case Study: Private Banks of Kermanshah City).*Technium Soc. Sci. J.*, 11, 276.
35. Faisal,M.Z.,(2021)," Entrepreneurial Marketing in view of the Strategic Awareness",*Master Thesis*, Faculty of Administration and Economics, Baghdad University.
36. Faisal ,M.Z., & Al-Anzi, S. A.H., (2013)," Justifications for incubating small and medium enterprises: a prospective study", *Journal of Economic and Administrative Sciences.*, 19,(74), 1-37.
37. Fereidooni. I.,(2014),"Entrepreneurial Strategic Thinking Strategic Thinking Entrepreneurial Mindset Entrepreneurship on the context of Strategic Thinking", *UCT Journal of Management and Accounting Studies*, Issue 2,pp57-67.
38. Ferreira, JJ; Ratten, V., & Dana, LP., (2017),"Knowledge spillover-based strategic Entrepreneurship", *Int Entrap Manga Journal*, Vol.13, pp:161-167.
39. Foss, N. J., & Lyngsie, J.,(2011),"The Emerging strategic entrepreneurship field: Origins, key tenets, and research gaps", *Edward Elgar*.
40. Gavetti, G. & Menon, A.,(2016),"Evolution cum agency: Toward a model of strategic foresight", *Strategy Science*, 1(3), 207{233.
41. Genç, K.,Y., (2012),"tha Responses of the Entrepreneurship To The Changing Business Environment: Strategic Entrepreneurship",*International Journal of Economics and Administrative Studies*, Y.5, N.9, 2012, pp.71 -84.
42. Gölgeci, I., Larimo, J., & Arslan, A.,(2017),"Institutions and dynamic capabilities: Theoretical insights and research agenda for strategic entrepreneurship", *Scandinavian Journal of Management*, 33(4), 243-252.
43. Gupta, V., MacMillan, I., & Surie, G.,(2004),"Entrepreneurial Leadership: Developing and Measuring a CrossCultural Construct", *Journal of Business Venturing*, 19(2),241-260.
44. Haarhaus, T., & Liening, A.,(2020),"Building dynamic capabilities to cope with environmental uncertainty: The role of strategic foresight", *Technological Forecasting and Social Change*, 155, 120033.
45. Hassanabadi, M., (2019)," Strategic thinking, organizational foresight, and strategic planning in high-tech SMEs in the UK. *Diss*". Bangor University.

46. Hamad, K. F., (2018), "The role of Strategic Entrepreneurship in achieving Strategic Entrepreneurship in public organizations", Master Thesis, Faculty of Administration and Economics, Baghdad University.
47. Heger, T., & Rohrbeck, R., (2012), "Strategic foresight for collaborative exploration of new business fields", *Technological Forecasting and Social Change*, 79(5), 819-831.
48. Hitt, Michael A., R. Duane Ireland, Robert E. Hoskisson, (2009), "Strategic Management: Competitiveness and Globalization: Concepts & Cases", USA, South-Western, 8th Edition.
49. Hitt, M. A., Ireland, R. D., Sirmon, D. G., & Trahms, C. A., (2011), "Strategic entrepreneurship: creating value for individuals, organizations, and society", *Academy of management perspectives*, 25(2), 57-75.
50. Hitt, Michael A., Hoskisson, E. Robert, Ireland, R. Duane, (2007), "management of strategy: concept and case", south, western, 1st ed, new york.
51. Hughes, M., Hughes, P., Morgan, R. E., Hodgkinson, I. R., & Lee, Y., (2021), "Strategic entrepreneurship behaviour and the innovation ambidexterity of young technology-based firms in incubators", *International Small Business Journal*, 39(3), 202-227.
52. Iden, J., Methlie, L.B. & Christensen, G.E., (2017), "The nature of strategic foresight research: a systematic literature review", *Technological Forecasting & Social Change*, Vol. 116, pp. 87-97.
53. Ireland, R., (2003), "A Model of Strategic Entrepreneurship: The Construct and its Dimensions", *Journal of Management*, 29(6), 963-989.
54. Ireland, R. Duane & Webb, Justin, W., (2007), "Strategic Entrepreneurship: Creating Competitive Advantage through streams of innovation", *Business Horizons*, Kelley School Of Business, pp.49-59.
55. Ireland, R. D., & Webb, J. W., (2009), "Crossing the great divide of strategic entrepreneurship: Transitioning between exploration and exploitation", *Business horizons*, 52(5), 469-479.
56. Ireland, R. D., Hitt, M. A., & Sirmon, D. G., (2003), "A model of strategic entrepreneurship: The construct and its dimensions", *Journal of management*, 29(6), 963-989.
57. Kantur D., (2016), "Strategic entrepreneurship: mediating the entrepreneurial orientation performance Link", *Management Decision* 54(1): 24 – 43.
58. Keyhani, M., (2022), "The logic of strategic entrepreneurship", *Strategic Organization*, 14761270211057571.
59. Kim, H.J., (2018), "Reconciling entrepreneurial orientation and dynamic capabilities: a strategic entrepreneurship perspective", *The Journal of Entrepreneurship*, Vol. 27 No. 2, pp. 180-208.
60. Kiyabo, K. & Isaga, N. (2019), "Strategic entrepreneurship, competitive advantage, and SMEs' performance in the welding industry in Tanzania", *Journal of Global Entrepreneurship Research*, Vol. 9 No. 1, pp. 1-23.
61. Kraus, S., Kauranen, I., & Henning Reschke, C., (2011), "Identification of domains for a new conceptual model of strategic entrepreneurship using the configuration approach", *Management Research Review*, 34(1), 58-74.
62. Kyrgidou, Lida P. & Hughes, M., (2010), "Strategic entrepreneurship: origins, core elements and research directions", *European Business Review*, Vol.22. No 1, pp .
63. Mabiza, J., Edoun, E. I., Maphumulo, M. W., & FG, B., (2021), "Strategic Entrepreneurship Risk-taking on Technological Opportunism to Enhance Revenues and Manage Bank Viability in Competitiveness", *Technium Soc. Sci. J.*, 25, 544.
64. Mathebula, P., (2011), "Examining the Nature and Scope of Strategic Entrepreneurship in State – Owned Companies: A Exploratory study", A Dissertation Presented in part consideration for the Degree of MSC of business administration/ University of Pretoria.
65. Mathias, B.D., McKenny, A.F. and Crook, T.R., (2018), "Managing the tensions between exploration and exploitation: the role of time", *Strategic Entrepreneurship Journal*, Vol. 12 No. 3, pp. 316-334.
66. Mazzei, M.J., (2018), "Strategic entrepreneurship: content, process, context, and outcomes", *International Entrepreneurship and Management Journal*, Vol. 14 No. 3, pp. 657-670.
67. Monsen, E., & Wayne Boss, R., (2009), "The impact of strategic entrepreneurship inside the organization: Examining job stress and employee retention. *Entrepreneurship theory and practice*, 33(1), 71-104.
68. Morden, T., (2007), "Principles of strategic management", 3rd edition, Printed and bound in Great Britain by MPG books Ltd
69. Mostafa, R. N., & Chitheer, S. H., (2021), "The Impact of Strategic Foresight in Strategic Renewal: Mediating Role of Talent Management Process", An Exploratory Study in Central Bank of Iraq". *Review of International Geographical Education Online*, 11(12), 189-202.
70. Mujuru, J., (2014), "The Role of Strategic Entrepreneurship in Agriculture: A case study of Dotito Irrigation in Mashonal and central province, Zimbabwe", *International Review of Basic and Applied Sciences*, Vol (2) No (1).
71. Mustafa, M. B., Saleem, I., & Dost, M., (2021), "A strategic entrepreneurship framework for an emerging economy: reconciling dynamic capabilities and entrepreneurial orientation", *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*.
72. Nascimento, L. da S., Reichert, F. M., Janissek-Muniz, R., & Zawislak, P. A., (2020), "Dynamic interactions among knowledge management, strategic foresight and emerging technologies", *Journal of Knowledge Management*, 25(2), 275-297.

73. Nityananda, J., & Mohanty, A. N.,(2012),"Strategic entrepreneurship: Key to success for competitiveness & globalization",*International Journal of Science and Research*, 1(3), 208-214.
74. Omoshagba, P. O., Adeyeye, M. M., & Sajuyigbe, A. S.,(2021),"Strategic entrepreneurship and performance of Nigerian banks: A Quantitative approach",.
75. Paliokaitè, Agnè, Nerijus Pacesa, and David Sarpong.,(2014),"Conceptualizing strategic foresight: An integrated framework",*Strategic Change*. Vol. 23.No.3-4 PP.161-169.
76. Pertiwi, I. W., & Kartika, L.,(2021).,"ANALYSIS STRATEGIC ENTREPRENEURSHIP MODEL IN BOGOR CITY CULINARY SMEs",*Indonesian Journal of Business and Entrepreneurship (IJBE)*, 7(1), 1-1.
77. Peterson, A. & Wu, A.,(2021)," Entrepreneurial Learning and Strategic Foresight. *Academy of Management Proceedings*", 2021. 11686. 10.5465/AMBPP.2021.11686abstract.
78. Pinter, D.,(2013),"Applications, Limitations and Effects of Corporate Foresight Methods – Towards an Evaluation Framework for Innovation Management", *XXIV ISPIM Conf. – Innovating in Global Markets: Challenges for Sustainable Growth, Finland*.
79. Polowczyk, J.,(2012),"Strategic management at the beginning of the XXI century: the impact of crisis turbulences", *Poznań University Of Economics Review*, Vol.12, No.3.
80. Pulsiri, N., & Vatananan-Thesenvitz, R., (2021),"Triangle relationship: A Review of dynamic capabilities, strategic foresight, and organizational learning", *International Journal of Business Environment*, 5(3), 1-18.
81. Rahman. M, Uddin. M, Adedeji.B, Rahman.M,S.,(2017)."Entpreneurship Mindset For Students Entrepreneurship Buldup : A Review Paper" , *JMASRI*, Vol. 1, issue 1, pp. 26-34 .
82. Ramirez, R., Selsky, J.W., (2016), "Strategic planning in turbulent environments: a social ecology approach to scenarios", *Long Range Plann.* 49 (1), 90–102.
83. Reese, S. R., (2020)," Implement strategic foresight with elements of the US army’s operational art model. *Strategic Direction*".
84. Ringland, G., (2010), "The role of scenarios in strategic foresight", *Technol. Forecast. Soc. Change* 77, 1493–1498.
85. Rohrbeck, R., & Kum, M. E., (2018), "Corporate foresight and its impact on firm performance: A longitudinal analysis", *Technological Forecasting and Social Change*, 129, 105-116.
86. Rohrbeck, R., Battistella, C. and Huizingh, E., (2015), "Corporate foresight: An emerging field with a rich tradition", *Technological Forecasting and Social Change*, Vol. 101, pp. 1-9.
87. Schumpeter, J. A., (1934), "The Theory of Economic Development", Harvard University Press, Cambridge, MA.
88. Scoblic, J. P.,(2020), "Strategic foresight as dynamic capability: A new lens on Knightian uncertainty", Harvard Bus. School, Boston, MA, USA, Working paper, 20-093.
89. Sharma, M. K., & Jain, S. (2013). *Leadership management: Principles, models and theories*, *Global Journal of Management and Business Studies*, 3(3), 309-318.
90. Shepherd, D. A., Patzelt, H., & Haynie, J. M., (2010),"Entrepreneurial spirals: Deviation–amplifying loops of an entrepreneurial mindset and organizational culture", *Entrepreneurship theory and practice*, 34(1), 59-82.
91. Shi, C., Agbaku, C. A., & Zhang, F. (2021). How Do Upper Echelons Perceive Porter’s Five Forces? Evidence From Strategic Entrepreneurship in China. *Frontiers in Psychology*, 12, 649574.
92. Slaughter, R. A.,(2012),"Sense making, futures work and the global emergency",*Foresight*, 14(5), 418–431.
93. Tantau, A. D.,(2008), "Common Dimensions For Entrepreneurship and Strategy: The Need For Strategic Entrepreneurship", *Management&Marketing (The Official Journal of the Society for Business Excellence)*, Journal No:1. Management & Marketing-Bucharest, (1), 73-80.
94. Tapinos, E., Pyper, N., (2018), "Forward looking analysis: investigating how individuals ‘do’ foresight and make sense of the future", *Technol. Forecast. Soc. Change* 126, 292–302.
95. Thomas, G. H., Douglas, E. J., Yamada, J. I., & Senyard, J. (2021). A systematic bibliometric review of the strategic entrepreneurship domain. *Management Research Review*.
96. Tülüce, N. S., & Yurtkur, A. K. (2015). Term of strategic entrepreneurship and Schumpeter's creative destruction theory. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 207, 720-728.
97. Vecchiato R.,(2012), "Strategic foresight and environmental uncertainty: a research agenda, *Foresight*", vol. 14/issue 5, pp 387-400.
98. Volkova, T., & Dominiece-Diasa, B. (2019). STRATEGIC FORESIGHT AS AN ENABLER OF A SUSTAINABLE FUTURE. *International Multidisciplinary Scientific GeoConference: SGEM*, 19(5.3), 705-712.
99. Wall ,S., Z.C. , Klingebiel R., Lange D. and Edward E.,(2010)," Strategic Reconfi gurations Building Dynamic Capabilities in Rapid Innovation-based Industries",*Printed and bound by MPG Books Group, UK*
100. Webb, J. W., Ketchen Jr, D. J., & Ireland, R. D. (2010). Strategic entrepreneurship within family-controlled firms: Opportunities and challenges. *Journal of family business strategy*, 1(2), 67-77.
101. Wheelen , Thomas L. & Hanger J. David, (2008)"Strategic management and Business Policy ",11th Edition, Pearson Prentice Hall, New Jersey

102. Wulandari, R., & Herlina, M. G. (2021). Application of Strategic Entrepreneurship Approach in Franchise and Non-franchise Business: A Study in Non-Formal English Education in Indonesia. *Journal of Business and Behavioural Entrepreneurship*, 5(1), 127-141.
103. Zhang, X., Majid, S. & Foo, S., (2010), "Environmental scanning: An application of information literacy skills at the workplace", *Journal of Information Science*, 36 (6) pp. 719–732.
104. Zhao, E. Y., Ishihara, M., & Jennings, P. D. (2020). Strategic entrepreneurship's dynamic tensions: Converging (diverging) effects of experience and networks on market entry timing and entrant performance. *Journal of Business Venturing*, 35(2), 105933.